

COMUNE DI CARDINALE

(Provincia di Catanzaro)

OGGETTO: AVVISO PUBBLICO DI N. 1 ESPERTO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI FUNZIONI TECNICHE NELL'ANNO NELL'AMBITO DEI PROGETTI RICADENTI NEL PNRR – PROFESSIONISTA JUNIOR.
TRASMISSIONE VERBALE E ALLEGATI

Il presidente trasmette al Servizio Amministrativo il verbale della commissione esaminatrice, in data 10/05/2023, per gli adempiti consequenziali.



Il Presidente
Salvatore Lupica



COMUNE DI CARDINALE

(Provincia di Catanzaro)

AVVISO PUBBLICO DI N. 1 ESPERTO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI FUNZIONI TECNICHE NELL'ANNO NELL'AMBITO DEI PROGETTI RICADENTI NEL PNRR – PROFESSIONISTA JUNIOR.

VERBALE COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno Duemilaventitré, il giorno Dieci del mese di Maggio, alle ore 14:15, presso la sede municipale del Comune di Cardinale (CZ), si è riunita la Commissione Esaminatrice per il conferimento in oggetto indicato, nominata nella sua composizione definitiva dal Responsabile del Servizio Amministrativo con determinazione n. 72 del 10/05/2023, esecutiva, nella seguente composizione:

Ing. Salvatore Lupica, Responsabile Area Tecnica in servizio presso il Comune di Gasperina (CZ)	Presidente
Ing. Giuseppe Barbara, Responsabile Area Tecnica in servizio presso il Comune di Vazzano (VV)	Componente Esperto con funzioni di segretario
Arch. Raffaele Tropea, Responsabile Area Tecnica in servizio presso il Comune di Santa Caterina dello Ionio (CZ).	Componente Esperto

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

CONSTATATA la presenza di tutti i suoi componenti, viene nominato segretario verbalizzante l'ing. Giuseppe Barbara;

PRESA VISIONE dell'avviso pubblico che disciplina la procedura di selezione, ad oggetto *Avviso Pubblico di n. 1 esperto per il conferimento di incarico di funzioni tecniche nell'anno nell'ambito dei progetti ricadenti nel PNRR – professionista junior.*

RICONOSCE la legittimità della sua nomina e composizione a termini di legge.

SI DICHIARA INSEDIATA

RICONOSCE la legittimità della sua nomina e composizione a termini di legge e di regolamento ed all'unanimità.



DA ATTO e rileva l'elenco dei candidati ammessi alla valutazione dei titoli e al colloquio, di seguito indicati:

1. Daniele Giovanni
2. De Francesco Immacolata
3. De Giorgio Domenico
4. Mantello Giuseppe
5. Paone Gregorio

I componenti dichiarano che non sussistono incompatibilità nei confronti dei suoi membri componenti e tra di essi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., avendo preso visione dell'elenco nominativo dei candidati;

PRENDE ATTO

Che il numero dei partecipanti è inferiore a 5, pertanto ai sensi dell'avviso.



La commissione esaminatrice disporrà, complessivamente, del seguente punteggio:

Ai fini della valutazione, i titoli sono suddivisi in tre categorie ed i complessivi 15 punti ad essi riservati, così ripartiti:

I categoria	Formazione professionale	Punti: 4
II categoria	Esperienze professionali	Punti: 2
III Categoria	Curriculum professionale	Punti: 9
TOTALE		PUNTI 15

Valutazione di titoli di studio e di formazione:

Candidati	Formazione professionale	Esperienze professionali	Curriculum professionale	Totale
Daniele Giovanni	3	0	3	6
De Francesco Immacolata	4	1	6	11
De Giorgio Domenico	4	1	3	8
Mantello Giuseppe	2	0	4	6
Paone Gregorio	3	0	5	8

Per ogni concorrente viene verificato il documento di riconoscimento.

Alle ore 15.30, ciascun concorrente viene invitato a entrare nell'aula. Si accerta che sono presenti in sala n. 5 (cinque) concorrenti.

Si procede al colloquio inerente le materie oggetto della selezione, sulla base di domande predeterminate dalla commissione in numero 5, sorteggiate dai candidati nell'urna, per il completamento della prova la commissione procederà a numero due domande casuali connessi attinenti la selezione.

Inoltre, si stabilisce i criteri per la sua valutazione sono i seguenti:

1. Chiarezza espositiva;
2. Approfondimento e completezza di analisi;
3. Aderenza agli argomenti della selezione;

Per la suddetta prova la Commissione dovrà ripartire il punteggio complessivo di 35 punti; L'ordine di esame dei candidati verrà determinato tramite sorteggio della lettera dell'alfabeto dei candidati, la candidata De Francesco estrae la lettera P, pertanto, si procede con il candidato Paone Gregorio e seguenti.

La commissione procede alla prova orale, facendo estrarre la domanda di cui allegano le copie sottoscritte dai concorrenti e dalla commissione;

Il candidato Paone Gregorio estrae e illustra il quesito n. 1, la commissione inoltre procede a formulare altre due domande, precisamente: Subappalto e normativa sulla sicurezza dei lavori pubblici.

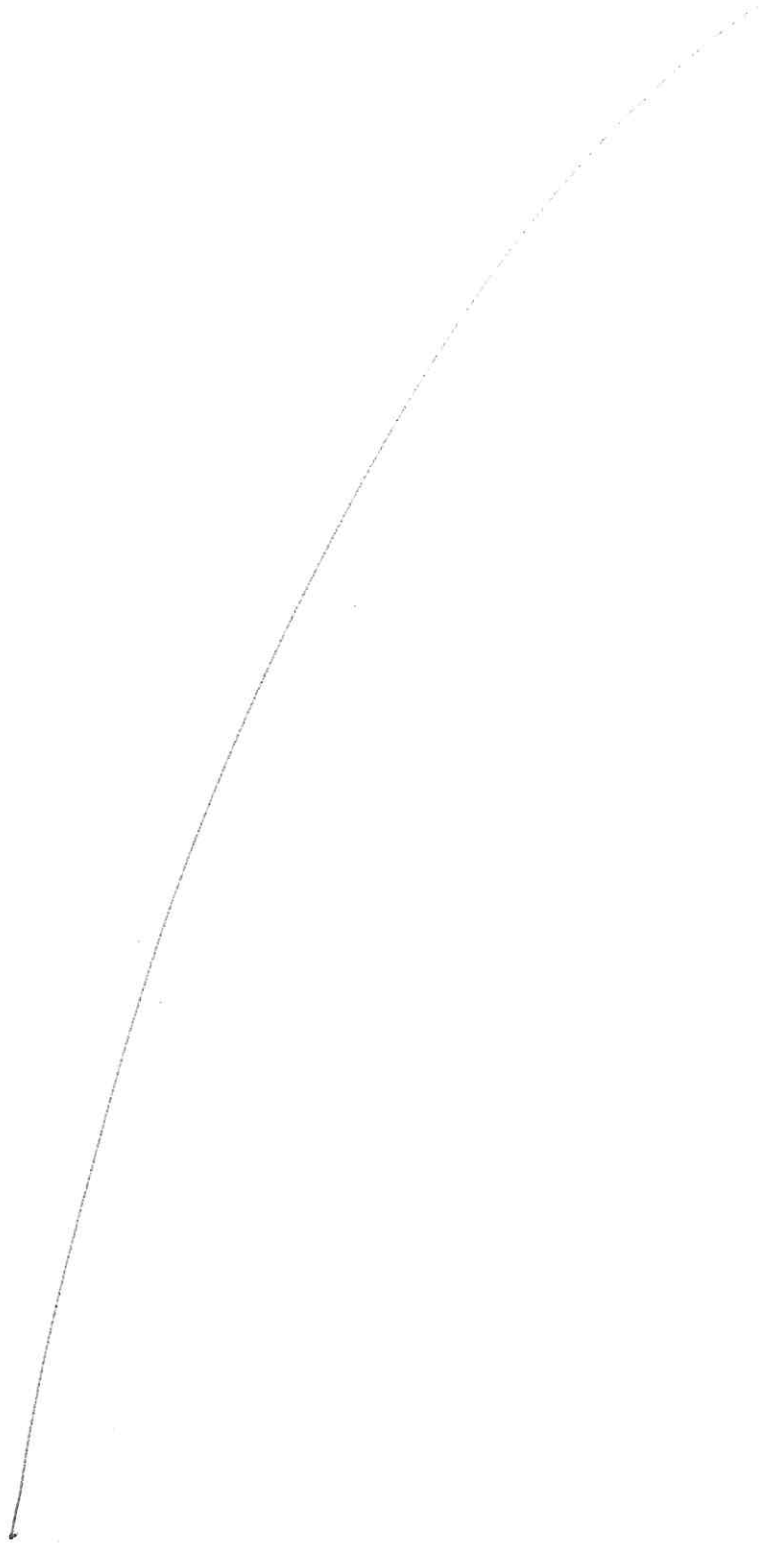
Completata l'esposizione la commissione in seduta privata assegna il punteggio in 25/35.

Il candidato Daniele Giovanni estrae e illustra il quesito n. 5, la commissione inoltre procede a formulare altre due domande, precisamente: Verifica e validazione progetti, Affidamenti sotto soglia art. 36 del D.lgs 50/2016.

Completata l'esposizione la commissione in seduta privata assegna il punteggio in 10/35.

Il candidato De Francesco Immacolata estrae e illustra il quesito n. 4, la commissione inoltre procede a formulare altre due domande, precisamente: Anac e categorie dei lavori pubblici.

Completata l'esposizione la commissione in seduta privata assegna il punteggio in 15/35.



Il candidato De Giorgio Domenico estrae e illustra il quesito n. 3, la commissione inoltre procede a formulare altre due domande, precisamente: Contabilità lavori e documenti inerenti; Completata l'esposizione la commissione in seduta privata assegna il punteggio in 10/35.

Il candidato Mantello Giuseppe estrae e illustra il quesito n. 2, la commissione inoltre procede a formulare altre due domande, precisamente: Differenza tra CIG e CUP, Differenza Tra D uvri , Pos e PSC . Completata l'esposizione la commissione in seduta privata assegna il punteggio in 30/35.

La votazione complessiva è determinata sommando:

- il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli,
- il voto ottenuto nella prova orale,

ne deriva la seguente graduatoria finale di merito:

CANDIDATO	Punteggio titoli e formazione	Punteggio prova orale	TOTALE
Mantello Giuseppe	6	30	36
Paone Gregorio	8	25	33
De Francesco Immacolata	11	15	26
De Giorgio Domenico	8	10	18
Daniele Giovanni	6	10	16



Infine la Commissione, trasmettere il presente verbale al Responsabile del Servizio Amministrativo per gli adempimenti conseguenziali.

La seduta termina alle ore 16:15.

Del che si è redatto verbale, che previa lettura e conferma viene sottoscritto.

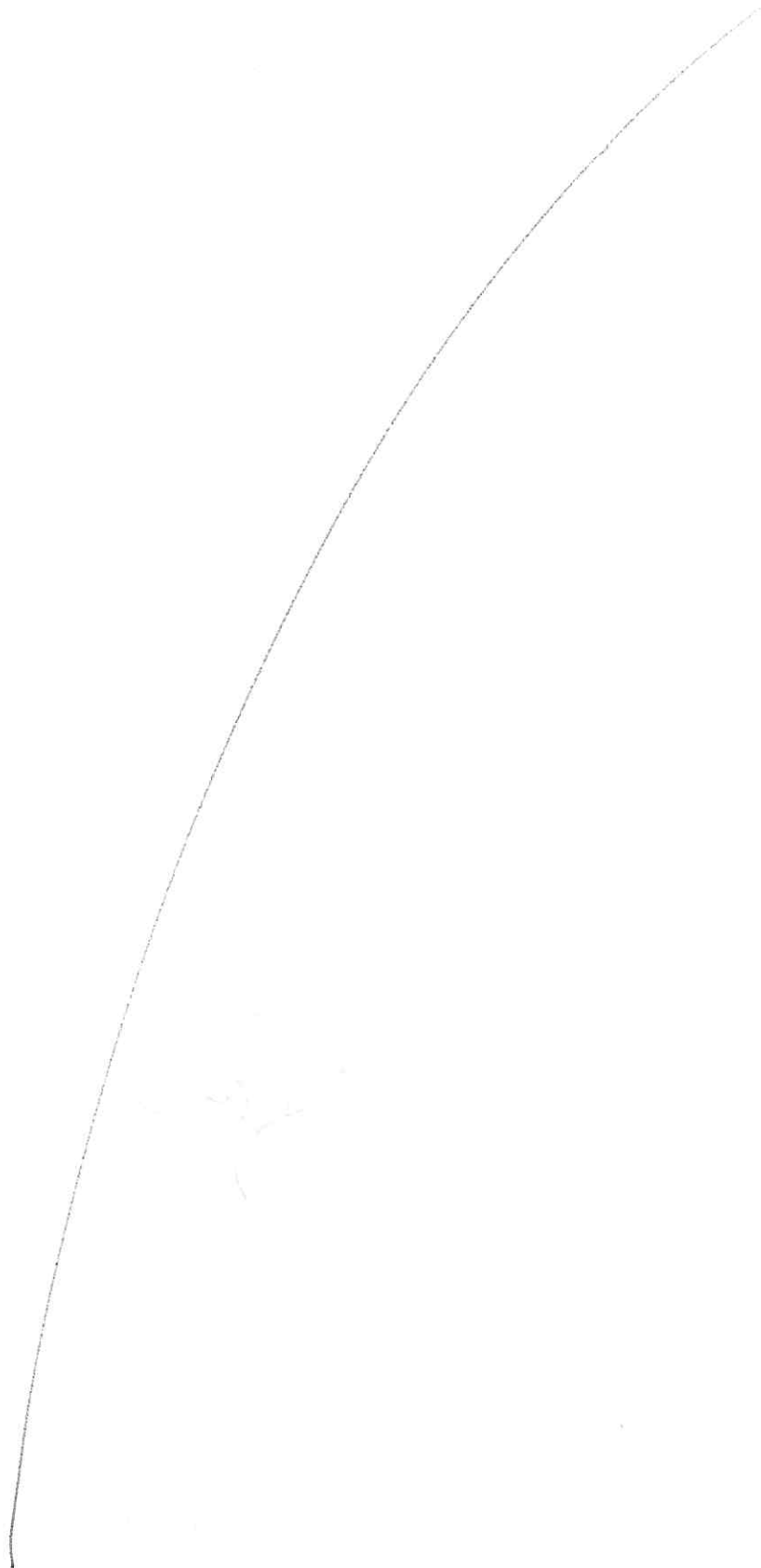
I COMPONENTI

Ing. Giuseppe Barbara

Arch. Raffaele Tropea

IL PRESIDENTE

Ing. Salvatore Lupica



COMPTON
P.M.
/CO